

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 03 novembre 2000 (03.11.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/00553	Référence du dossier du déposant ou du mandataire
Date du dépôt international (jour/mois/année) 06 mars 2000 (06.03.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 11 mars 1999 (11.03.99)
Déposant BROSSE, Jacques etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

10 octobre 2000 (10.10.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
 34, chemin des Colombettes
 1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Henrik Nyberg

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/00553	Date du dépôt international (jour/mois/année) 06/03/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 11/03/1999
Déposant SNF S.A. et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remise ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remise ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☐ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

☒ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

CT/FR 00/00553

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 C14C1/02

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 C14C

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents

no. des revendications visées

X BARRETT J.C.: "short-term preservation of hides in zimbabwe"
JOURNAL OF THE SOCIETY OF LEATHER TECHNOLOGIES AND CHEMISTS, vol. 70, page 84 XP002120702
cité dans la demande
X & SWEET L. ET AL: "controlling water activity for short-term preservation of fresh cattlehide for collagen and leather production"
JOURNAL OF THE AMERICAN LEATHER CHEMISTS ASSOCIATION, vol. 77, 1982, pages 193-203,

-/--

1,2,6,7,
11,12,
26,27,
29-32

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

12 mai 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

23/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040. Tx. 31 651 epo nl.
Fax (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Neugebauer, U

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No
CT/FR 00/00553

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		no. des revendications visées
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	
X	<p>DATABASE WPI Section Ch, Week 197517 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A97, AN 1975-28534W XP002137496 & SU 432 197 A (MOSCOW MEAT MILK IND INS), 5 novembre 1974 (1974-11-05) abrégé</p>	1-3, 26, 27, 29, 30
A	<p>DE 42 01 452 A (BASF AG) 22 juillet 1993 (1993-07-22) colonne 1, ligne 55 -colonne 2, ligne 25 revendication 1</p>	31
A	<p>US 4 732 968 A (SAKAMOTO YUJI ET AL) 22 mars 1988 (1988-03-22) exemples 12, 15 colonne 1, ligne 42 -colonne 2, ligne 25</p>	1, 4-6, 17
A	<p>EP 0 410 862 A (RHONE POULENC CHIMIE) 30 janvier 1991 (1991-01-30) page 2, ligne 31 -page 5, ligne 20 revendications 1, 4, 5, 10, 11</p>	1, 6, 22, 29
A	<p>CHEMICAL ABSTRACTS, vol. 107, no. 20, 16 novembre 1987 (1987-11-16) Columbus, Ohio, US; abstract no. 178578k, XP002119532 abrégé & PL 134 175 A (FELICJANIAK B. ET AL) 31 mai 1986 (1986-05-31)</p>	1, 12, 13

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux nombres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR 00/00553

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
SU 432197	A	15-06-1974	AUCUN	
DE 4201452	A	22-07-1993	AU 3349593 A DE 59300412 D WO 9314227 A EP 0623178 A ES 2074925 T JP 7503033 T US 5425784 A	03-08-1993 31-08-1995 22-07-1993 09-11-1994 16-09-1995 30-03-1995 20-06-1995
US 4732968	A	22-03-1988	JP 1918788 C JP 6043500 B JP 62132936 A DE 3679514 D EP 0224923 A KR 9001380 B	07-04-1995 08-06-1994 16-06-1987 04-07-1991 10-06-1987 09-03-1990
EP 0410862	A	30-01-1991	FR 2650294 A AT 124727 T AU 5983990 A BR 9003683 A CA 2022134 A CN 1049527 A CS 9003729 A DD 296705 A DE 69020659 D HU 56399 A IL 95193 A JP 3115500 A JP 7017920 B KR 9500075 B NO 903322 A NZ 234621 A PT 94841 A RO 109558 A RU 2052507 C ZA 9005879 A	01-02-1991 15-07-1995 31-01-1991 03-09-1991 29-01-1991 27-02-1991 12-08-1992 12-12-1991 10-08-1995 28-08-1991 30-05-1994 16-05-1991 01-03-1995 09-01-1995 29-01-1991 23-12-1992 20-03-1991 30-03-1995 20-01-1996 29-05-1991
PL 134175	A		AUCUN	

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC 05 JUN 2001

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire D2-PAT-476-WO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00553	Date du dépôt international (jour/mois/année) 06/03/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 11/03/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C14C1/02		
Déposant SNF S.A. et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 31.05.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Rouault, Y N° de téléphone +49 89 2399 8524 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00553

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-36 version initiale

Revendications, N°:

1-32 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00553

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, n°s :
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 21-25 Non : Revendications 1-20,26-32
Activité inventive	Oui : Revendications Non : Revendications 1-32
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-32 Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE**

Demande internationale n° PCT/FR00/00553

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: SU : 432197

D2: Sweet L. et al. Journal of the american leather chemists association 193 77
(1982)

Les documents D3 et D4 n'ont pas été cités dans le rapport de recherche international.
Des copies de ces documents sont jointes en annexe.

D3 : Polymer Handbook J. Wiley & Sons 1999 Chap. VII p.508

D4: EP-A-0378940

Le PVP est hydrophile mais pas soluble dans l'eau (cf. D3): c'est un super absorbant d'après D4:

" Le polymère hydroexpansible peut être choisi notamment parmi les polymères acryliques modifiés, les amidons greffés, les polyacrylamides, la carboxyméthylcellulose et ses dérivés et avantageusement de façon générale parmi les polymères répondant à la définition des "super absorbants", c'est-à-dire les polymères "insolubles" (au sens indiqué plus haut) dans les fluides qu'ils absorbent et absorbant au moins 15 fois leur propre poids d'eau ou de solution aqueuse. "

Or, le document D1 décrit bien l'utilisation d'une composition à base de sel et de PVP pour sécher des peaux.

Par conséquent, au moins les revendications 1 et 2 ne sont pas nouvelles en regard de D1. (Art. 33(2) PCT). Il semble que cela soit également le cas pour la revendication 4 (en particulier le point (6)).

La composition décrite dans D3 semble pouvoir conduire au résultat en terme d'humidité résiduelle énoncé dans la revendication 3.

RAPPORT D'EXAMEN

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR00/00553

Le document D2 décrit l'utilisation d'un mélange de super-absorbants (amidon polyacrylonitrile greffé) et de chlorure de sodium pour le traitement de conservation de peaux brutes d'animaux (voir en particulier dans D1 le passage " Comparison of "Super Slurpers""). Ces super-absorbants contiennent des unités acryliques ou acrylates (cf. p. 194-195).

Les revendications 1 à 6 ne sont donc pas neuves.

Un mélange de plusieurs super-absorbants avec du chlorure de sodium est mentionné (p.197 dernier paragraphe et Table II) détruisant la nouveauté des revendications 7 à 9, 11 à 13.

Les proportions indiquées dans les Tables I, II et III détruisent la nouveauté des revendications 14, 15 et 16.

Le procédé des revendications 26 et 27 n'est pas nouveau (application côté chair mentionnée p.197 dernier paragraphe), ainsi que les peaux traitées des revendications 29 et 30 et l'utilisation des polymères super-absorbants des revendications 31 et 32.

Les revendications 10, 17-20 ne sont apparemment pas neuves. Il y a de fait toutes les chances que les granulométries des super-absorbants Yellow Absorption Flakes et White Absorption Flakes (voir Table II) ne soient pas identiques.

Les revendications 21 à 23 ne se distinguent de l'art antérieur D2 que par des modifications triviales dont l'effet technique est connu et évident (ajout de bactéricides).

Aucune activité inventive n'est discernable (article 33(3) PCT).

Les revendications 24 et 25 sont des exemples particuliers qui ne semblent pas sortir de l'enseignement prodigué par le document D2 et de ce fait ne semblent pas non plus issus d'une activité inventive.

La possibilité d'application industrielle est évidente (Art 33(4) PCT).

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

Les revendications 1-3 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. Les revendications tentent de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention. Du coup, il ressort clairement de la description page 28 l. 16-19 que la quantité de produit nécessaire est une caractéristique essentielle à la définition de l'invention: La revendication indépendante 1, ne contenant pas cette caractéristique, ne remplit

pas la condition visée à l'article 6 PCT en combinaison avec la règle 6.3 b) PCT, qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention.

La revendication 8 tente également de définir l'objet pour lequel une protection est recherchée par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention.

Le terme "optimal" utilisé dans la revendication 8 ayant un sens relatif et pas de signification bien établie et reconnue laisse un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles il se réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).

Le terme "environ" utilisé dans la revendication 28 ayant un sens relatif et pas de signification bien établie et reconnue laisse un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles il se réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).

Les modes de réalisation de l'invention décrits dans les exemples et représentés dans les figures ne sont pas couverts par la revendication 28. Dans la plupart des cas, les temps de contact sont supérieurs à 24 heures. Ce défaut de concordance entre les revendications et la description laisse planer un doute sur l'objet pour lequel une protection est demandée. Les revendications ne sont donc pas claires (article 6 PCT). On notera que le temps de contact dans le document D2 est de l'ordre de 5 jours. Si un temps de contact plus court que dans D2 est une caractéristique essentielle à la définition de l'invention, elle doit être mentionnée dans la revendication indépendante 1.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00553	International filing date (day/month/year) 06 March 2000 (06.03.00)	Priority date (day/month/year) 11 March 1999 (11.03.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C14C 1/02		
Applicant SNF S.A.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 10 October 2000 (10.10.00)	Date of completion of this report 31 May 2001 (31.05.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00553

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments*).

☐ the international application as originally filed.

☒ the description, pages 1-36, as originally filed,

pages _____, filed with the demand,

pages _____, filed with the letter of _____,

pages _____, filed with the letter of _____.

☒ the claims, Nos. 1-32, as originally filed,

Nos. _____, as amended under Article 19,

Nos. _____, filed with the demand,

Nos. _____, filed with the letter of _____,

Nos. _____, filed with the letter of _____.

☒ the drawings, sheets/fig 1/3-3/3, as originally filed,

sheets/fig _____, filed with the demand,

sheets/fig _____, filed with the letter of _____,

sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

☐ the description, pages _____

☐ the claims, Nos. _____

☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement			YES
Novelty (N)	Claims	21-25	
	Claims	1-20, 26-32	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-32	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-32	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

D1: SU-A-432 197

D2: Sweet L. et al. Journal of the American leather chemists association 193 77 (1982).

Documents D3 and D4 were not cited in the international search report. Copies of said documents are attached.

D3: Polymer Handbook J. Wiley & Sons 1999 Chap. VII
page 508

D4: EP-A-0 378 940.

PVP is hydrophilic but not water-soluble (cf. D3);
it is super absorbent according to D4:

"The water-expandable polymer can be selected particularly from modified acrylic polymers, grafted starches, polyacrylamides, carboxymethylcellulose and derivatives thereof and in general advantageously from polymers defined as "super absorbent", i.e. polymers that are "insoluble" (within the meaning indicated above) in the fluid

that they absorb, and that absorb at least 15 times their own weight of water or an aqueous solution."

However, document D1 does describe the use of a salt and PVP-based composition for drying hides.

Therefore, at least Claims 1 and 2 are not novel over D1 (PCT Article 33(2)). This also appears to be the case for Claim 4 (in particular point (6)). The composition described in D3 appears to lead to the residual moisture result disclosed in Claim 3.

Document D2 describes the use of a mixture of superabsorbents (grafted polyacrylonitrile starch) and sodium chloride for the preservation treatment of raw animal skins (see, in particular, in D1, the passage "Comparison of "Super Slurpers""). Said superabsorbents contain acrylic or acrylate units (cf. page 194-195).

Claims 1 to 6 are therefore not novel.

A mixture a plurality of superabsorbents with sodium chloride is mentioned (page 197, last paragraph and Table II), thereby depriving Claims 7 to 9 and 11 to 13 of novelty.

The proportions indicated in Tables I, II and III deprive Claims 14, 15 and 16 of novelty.

The method of Claims 26 and 27 is not novel (application on the flesh side, mentioned on page 197, last paragraph), nor are the treated hides of Claims 29 and 30 and the use of superabsorbent polymers in Claims 31 and 32.

Claims 10 and 17-20 do not appear to be novel. It is very likely that the particle size of the superabsorbent Yellow Absorption Flakes and White Absorption Flakes (see Table II) are not identical.

Claims 21 to 23 can be distinguished from prior art document D2 only by virtue of trivial modifications, the technical effect of which is known and obvious (adding bactericides).

There is no discernable inventive step (PCT Article 33(3)).

Claims 24 and 25 are specific examples that do not appear to go beyond the teaching of document D2 and for this reason also do not appear to involve an inventive step.

Industrial applicability is obvious (PCT Article 33(4)).

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 1-3 do not meet the requirements of PCT Article 6 in so far as the subject matter of which protection is sought has not been clearly defined. The claims attempt to define said subject matter in terms of the result to be achieved, which merely amounts to stating the basic problem the invention is intended to solve. It is clear from page 28, lines 16-19 of the description that the amount of substance required is an essential feature of the definition of the invention. Since independent Claim 1 does not contain this feature, it does not meet the requirements of PCT Article 6 in combination with PCT Rule 6.3(b), according to which an independent claim must contain all the features necessary for the definition of the invention.

Claim 8 also attempts to define the subject matter for which protection is sought in terms of the result to be achieved, yet this merely amounts to stating the basic problem the invention is intended to solve.

Since the word "optimal" used in Claim 8 is relative and does not have a well-established and recognized meaning, it casts doubt on the meaning of the technical features to which it refers. The subject matter of said claim has therefore not been clearly defined (PCT Article 6).

Since the word "around" used in Claim 28 is relative and does not have a well-established and recognized meaning, it casts doubt on the meaning of the technical features to which it refers. The subject matter of said claim has therefore not been clearly defined (PCT Article 6).

VIII. Certain observations on the international application

The embodiments of the invention described in the examples and shown in the figures are not covered by Claim 28. In most cases, the contact times are longer than 24 hours. This inconsistency between the claims and the description casts doubt on the subject matter for which protection is sought. The claims are therefore not clear (PCT Article 6). It should be noted that the contact time in document D2 is around 5 days. If the fact that a contact time is shorter than in D2 is a feature essential for the definition of the invention, it should be mentioned in independent Claim 1.

PCT

REQUÊTE

Le soussigné requiert que la présente demande internationale soit traitée conformément au Traité de coopération en matière de brevets.

Réservé à l'office récepteur

Demande internationale

Date du dépôt international

Nom de l'office récepteur et "Demande internationale PCT"

Référence du dossier du déposant ou du mandataire (facultatif)
(12 caractères au maximum)

Cadre n° I TITRE DE L'INVENTION "Utilisation de polymères superabsorbants pour le traitement des peaux brutes, compositions et procédé correspondants et peaux ainsi traitées".

Cadre n° II DÉPOSANT

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

SNF S.A.

41, rue Jean Huss
42028 SAINT-ETIENNE cedex 1
FRANCE

☐ Cette personne est aussi inventeur.

n° de téléphone

n° de télécopieur

n° de téléimprimeur

Nationalité (nom de l'État) :

FR

Domicile (nom de l'État) :

FR

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés

☒ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique

☐ les États-Unis d'Amérique seulement

☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

Cadre n° III AUTRE(S) DÉPOSANT(S) OU (AUTRE(S)) INVENTEUR(S)

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

BROSSE Jacques

La Faverge
42320 LA GRAND CROIX

Cette personne est :

☐ déposant seulement

☒ déposant et inventeur

☐ inventeur seulement
(Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)

Nationalité (nom de l'État) :

FR

Domicile (nom de l'État) :

FR

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés

☐ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique

☒ les États-Unis d'Amérique seulement

☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

☒ D'autres déposants ou inventeurs sont indiqués sur une feuille annexe.

Cadre n° IV MANDATAIRE OU REPRÉSENTANT COMMUN; OU ADRESSE POUR LA CORRESPONDANCE

La personne dont l'identité est donnée ci-dessous est/a été désignée pour agir au nom du ou des déposants auprès des autorités internationales compétentes, comme:

☒ mandataire

☐ représentant commun

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays.)

RICHEBOURG Michel
CABINET MICHEL RICHEBOURG
"Le Clos du Golf"
69, rue Saint-Simon
42000 SAINT-ETIENNE (FRANCE)

n° de téléphone

(33) 4 77 43 37 10

n° de télécopieur

(33) 4 77 43 37 19

n° de téléimprimeur

☐ Adresse pour la correspondance : cocher cette case lorsque aucun mandataire ni représentant commun n'est/n'a été désigné et que l'espace ci-dessus est utilisé pour indiquer une adresse spéciale à laquelle la correspondance doit être envoyée.

Suite du cadre n° III AUTRES(S) DÉPOSANT(S) OU (AUTRE(S)) INVENTEUR(S)

Si aucun des sous-cadres suivants n'est utilisé, cette feuille ne doit pas être incluse dans la requête.

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

SABATIER Bernard
6, place A. Thomas
42000 SAINT-ETIENNE

Cette personne est :

- ☐ déposant seulement
☒ déposant et inventeur
☐ inventeur seulement
(Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)

Nationalité (nom de l'État) :

FR

Domicile (nom de l'État) :

FR

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés☐ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique☒ les États-Unis d'Amérique seulement☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

Cette personne est :

- ☐ déposant seulement
☐ déposant et inventeur
☐ inventeur seulement
(Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)

Nationalité (nom de l'État) :

Domicile (nom de l'État) :

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés☐ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique☐ les États-Unis d'Amérique seulement☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

Cette personne est :

- ☐ déposant seulement
☐ déposant et inventeur
☐ inventeur seulement
(Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)

Nationalité (nom de l'État) :

Domicile (nom de l'État) :

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés☐ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique☐ les États-Unis d'Amérique seulement☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'État où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.)

Cette personne est :

- ☐ déposant seulement
☐ déposant et inventeur
☐ inventeur seulement
(Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)

Nationalité (nom de l'État) :

Domicile (nom de l'État) :

Cette personne est déposant pour :

☐ tous les États désignés☐ tous les États désignés sauf les États-Unis d'Amérique☐ les États-Unis d'Amérique seulement☐ les États indiqués dans le cadre supplémentaire

☐ D'autres déposants ou inventeurs sont indiqués sur une autre feuille annexe.

Voir les notes relatives au formulaire de requête

Cadre n° V DÉSIGNATION D'ÉTATS

Les désignations suivantes sont conformément à la règle 4.9.a) (cocher les cases appropriées; une au moins doit l'être):

Brevet régional

- ☒ **AP Brevet ARIPO** : GH Ghana, GM Gambie, KE Kenya, LS Lesotho, MW Malawi, SD Soudan, SL Sierra Leone, SZ Swaziland, TZ République-Unie de Tanzanie, UG Ouganda, ZW Zimbabwe et tout autre État qui est un État contractant du Protocole de Harare et du PCT
- ☒ **EA Brevet eurasiens** : AM Arménie, AZ Azerbaïdjan, BY Bélarus, KG Kirghizistan, KZ Kazakhstan, MD République de Moldova, RU Fédération de Russie, TJ Tadjikistan, TM Turkménistan et tout autre État qui est un État contractant de la Convention sur le brevet eurasiens et du PCT
- ☒ **EP Brevet européen** : AT Autriche, BE Belgique, CH et LI Suisse et Liechtenstein, CY Chypre, DE Allemagne, DK Danemark, ES Espagne, FI Finlande, FR France, GB Royaume-Uni, GR Grèce, IE Irlande, IT Italie, LU Luxembourg, MC Monaco, NL Pays-Bas, PT Portugal, SE Suède et tout autre État qui est un État contractant de la Convention sur le brevet européen et du PCT
- ☒ **OA Brevet OAPI** : BF Burkina Faso, BJ Bénin, CF République centrafricaine, CG Congo, CI Côte d'Ivoire, CM Cameroun, GA Gabon, GN Guinée, GW Guinée-Bissau, ML Mali, MR Mauritanie, NE Niger, SN Sénégal, TD Tchad, TG Togo et tout autre État qui est un État membre de l'OAPI et un État contractant du PCT (si une autre forme de protection ou de traitement est souhaitée, le préciser sur la ligne pointillée):

Brevet national (si une autre forme de protection est souhaitée, le préciser sur la ligne pointillée):

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> AE Émirats arabes unis | <input checked="" type="checkbox"/> LR Liberia |
| <input checked="" type="checkbox"/> AL Albanie | <input checked="" type="checkbox"/> LS Lesotho |
| <input checked="" type="checkbox"/> AM Arménie | <input checked="" type="checkbox"/> LT Lituanie |
| <input checked="" type="checkbox"/> AT Autriche | <input checked="" type="checkbox"/> LU Luxembourg |
| <input checked="" type="checkbox"/> AU Australie | <input checked="" type="checkbox"/> LV Lettonie |
| <input checked="" type="checkbox"/> AZ Azerbaïdjan | <input checked="" type="checkbox"/> MA Maroc |
| <input checked="" type="checkbox"/> BA Bosnie-Herzégovine | <input checked="" type="checkbox"/> MD République de Moldova |
| <input checked="" type="checkbox"/> BB Barbade | <input checked="" type="checkbox"/> MG Madagascar |
| <input checked="" type="checkbox"/> BG Bulgarie | <input checked="" type="checkbox"/> MK Ex-République yougoslave de Macédoine |
| <input checked="" type="checkbox"/> BR Brésil | <input checked="" type="checkbox"/> MN Mongolie |
| <input checked="" type="checkbox"/> BY Bélarus | <input checked="" type="checkbox"/> MW Malawi |
| <input checked="" type="checkbox"/> CA Canada | <input checked="" type="checkbox"/> MX Mexique |
| <input checked="" type="checkbox"/> CH et LI Suisse et Liechtenstein | <input checked="" type="checkbox"/> NO Norvège |
| <input checked="" type="checkbox"/> CN Chine | <input checked="" type="checkbox"/> NZ Nouvelle-Zélande |
| <input checked="" type="checkbox"/> CR Costa Rica | <input checked="" type="checkbox"/> PL Pologne |
| <input checked="" type="checkbox"/> CU Cuba | <input checked="" type="checkbox"/> PT Portugal |
| <input checked="" type="checkbox"/> CZ République tchèque | <input checked="" type="checkbox"/> RO Roumanie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DE Allemagne | <input checked="" type="checkbox"/> RU Fédération de Russie |
| <input checked="" type="checkbox"/> DK Danemark | <input checked="" type="checkbox"/> SD Soudan |
| <input checked="" type="checkbox"/> DM Dominique | <input checked="" type="checkbox"/> SE Suède |
| <input checked="" type="checkbox"/> EE Estonie | <input checked="" type="checkbox"/> SG Singapour |
| <input checked="" type="checkbox"/> ES Espagne | <input checked="" type="checkbox"/> SI Slovénie |
| <input checked="" type="checkbox"/> FI Finlande | <input checked="" type="checkbox"/> SK Slovaquie |
| <input checked="" type="checkbox"/> GB Royaume-Uni | <input checked="" type="checkbox"/> SL Sierra Leone |
| <input checked="" type="checkbox"/> GD Grenade | <input checked="" type="checkbox"/> TJ Tadjikistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> GE Géorgie | <input checked="" type="checkbox"/> TM Turkménistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> GH Ghana | <input checked="" type="checkbox"/> TR Turquie |
| <input checked="" type="checkbox"/> GM Gambie | <input checked="" type="checkbox"/> TT Trinité-et-Tobago |
| <input checked="" type="checkbox"/> HR Croatie | <input checked="" type="checkbox"/> TZ République-Unie de Tanzanie |
| <input checked="" type="checkbox"/> HU Hongrie | <input checked="" type="checkbox"/> UA Ukraine |
| <input checked="" type="checkbox"/> ID Indonésie | <input checked="" type="checkbox"/> UG Ouganda |
| <input checked="" type="checkbox"/> IL Israël | <input checked="" type="checkbox"/> US États-Unis d'Amérique |
| <input checked="" type="checkbox"/> IN Inde | <input checked="" type="checkbox"/> UZ Ouzbékistan |
| <input checked="" type="checkbox"/> IS Islande | <input checked="" type="checkbox"/> VN Viet Nam |
| <input checked="" type="checkbox"/> JP Japon | <input checked="" type="checkbox"/> YU Yougoslavie |
| <input checked="" type="checkbox"/> KE Kenya | <input checked="" type="checkbox"/> ZA Afrique du Sud |
| <input checked="" type="checkbox"/> KG Kirghizistan | <input checked="" type="checkbox"/> ZW Zimbabwe |
| <input checked="" type="checkbox"/> KP République populaire démocratique de Corée | |
| <input checked="" type="checkbox"/> KR République de Corée | |
| <input checked="" type="checkbox"/> KZ Kazakhstan | |
| <input checked="" type="checkbox"/> LC Sainte-Lucie | |
| <input checked="" type="checkbox"/> LK Sri Lanka | |

Cases réservées pour la désignation d'États qui sont devenus parties au PCT après la publication de la présente feuille:

☐

☐

Déclaration concernant les désignations de précaution : outre les désignations faites ci-dessus, le déposant fait aussi conformément à la règle 4.9.b) toutes les désignations qui seraient autorisées en vertu du PCT, à l'exception de toute désignation indiquée dans le cadre supplémentaire comme étant exclue de la portée de cette déclaration. Le déposant déclare que ces désignations additionnelles sont faites sous réserve de confirmation et que toute désignation qui n'est pas confirmée avant l'expiration d'un délai de 15 mois à compter de la date de priorité doit être considérée comme retirée par le déposant à l'expiration de ce délai. (La confirmation (y compris les taxes) doit parvenir à l'office receveur dans le délai de 15 mois.)

Cadre n° VI REVENDICATION DE PRIORITÉ		D'autres revendications de priorité sont indiquées dans le cadre supplémentaire.		
Date de dépôt de la demande antérieure (jour/mois/année)	Numéro de la demande antérieure	Lorsque la demande antérieure est une :		
		demande nationale : pays	demande régionale : * office régional	demande internationale : office récepteur
(1) 11.03.99	99 03139	FR		
(2)				
(3)				

☒ L'office récepteur est prié de préparer et de transmettre au Bureau international une copie certifiée conforme de la ou des demandes antérieures (seulement si la demande antérieure a été déposée auprès de l'office qui, aux fins de la présente demande internationale, est l'office récepteur) indiquées ci-dessus au(x) point(s) :

* Si la demande antérieure est une demande ARIPO, il est obligatoire d'indiquer dans le cadre supplémentaire au moins un pays partie à la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle pour lequel cette demande antérieure a été déposée (règle 4.10.b)ii). Voir le cadre supplémentaire.

Cadre n° VII ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Choix de l'administration chargée de la recherche internationale (ISA) (si plusieurs administrations chargées de la recherche internationale sont compétentes pour procéder à la recherche internationale, indiquer l'administration choisie; le code à deux lettres peut être utilisé) :

ISA /

Demande d'utilisation des résultats d'une recherche antérieure; mention de cette recherche (si une recherche antérieure a été effectuée par l'administration chargée de la recherche internationale ou demandée à cette dernière) :

Date (jour/mois/année) 11.03.99 Numéro 99 03139 Pays (ou office régional) FR

Cadre n° VIII BORDEREAU; LANGUE DE DÉPÔT

La présente demande internationale contient le nombre de feuilles suivant :

requête : 4
description (sauf partie réservée au listage des séquences) : 36
revendications : 11
abrégé : 1
dessins : 3
partie de la description réservée au listage des séquences :
Nombre total de feuilles : 55

Le ou les éléments cochés ci-après sont joints à la présente demande internationale :

- ☒ feuille de calcul des taxes
- ☐ pouvoir distinct signé
- ☐ copie du pouvoir général; numéro de référence, le cas échéant :
- ☐ explication de l'absence d'une signature
- ☐ document(s) de priorité indiqué(s) dans le cadre n° VI au(x) point(s) :
- ☐ traduction de la demande internationale en (langue) :
- ☐ indications séparées concernant des micro-organismes ou autre matériel biologique déposés
- ☐ listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés sous forme déchiffrable par ordinateur
- ☐ autres éléments (préciser) :

Figure des dessins qui doit accompagner l'abrégé : 1

Langue de dépôt de la demande internationale : Français

Cadre n° IX SIGNATURE DU DÉPOSANT OU DU MANDATAIRE

À côté de chaque signature, indiquer le nom du signataire et, si cela n'apparaît pas clairement à la lecture de la requête, à quel titre l'intéressé signe.

Michel RICHEBOURG (Mandataire)

Réservé à l'office récepteur		2. Dessins :	
1. Date effective de réception des pièces supposées constituer la demande internationale :		<input type="checkbox"/> reçus :	
3. Date effective de réception, rectifiée en raison de la réception ultérieure, mais dans les délais, de documents ou de dessins complétant ce qui est supposé constituer la demande internationale :		<input type="checkbox"/> non reçus :	
4. Date de réception, dans les délais, des corrections demandées selon l'article 11.2) du PCT :		6. <input type="checkbox"/> Transmission de la copie de recherche différée jusqu'au paiement de la taxe de recherche.	
5. Administration chargée de la recherche internationale (si plusieurs sont compétentes) : ISA /			

Date de réception de l'exemplaire original par le Bureau international :

Réservé au Bureau international

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

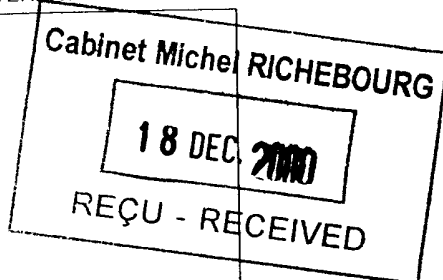
Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

OPINION ECRITE
(règle 66 du PCT)

Destinataire:

RICHEBOURG, Michel
Cabinet Michel Richebourg
"Le Clos du Golf"
69, rue Saint-Simon
F-42000 Saint-Etienne
FRANCE



Date d'expédition
(jour/mois/année)

14.12.2000

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
D2-PAT-476-WO

DELAI DE REPONSE 3 mois à compter
de la date d'expédition indiquée ci-dessus

Demande internationale n°
PCT/FR00/00553

Date du dépôt international (jour/mois/année)
06/03/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
11/03/1999

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
C14C1/02

Déposant

SNF S.A. et al.

1. La présente opinion écrite est la **première** opinion de cette nature rédigée par l'administration chargée de l'examen préliminaire international.
2. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants:
 - I ☒ Base de l'opinion
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale
3. Le déposant est **invité à répondre** à la présente opinion.

Quand? Voir le délai indiqué plus haut. Le déposant peut, avant l'expiration de ce délai, en demander la prorogation à l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 66.2.d).

Comment? En présentant une réponse par écrit, accompagnée le cas échéant, de modifications, conformément à la règle 66.3. Pour la forme et la langue des modifications, voir les règles 66.8 et 66.9.

En outre: Pour une possibilité additionnelle de présenter des modifications, voir la règle 66.4. Pour l'obligation faite à l'examineur de prendre en considération des modifications ou des arguments, voir la règle 66.4 bis. Pour une communication officielle avec l'examineur, voir la règle 66.6.

En l'absence de réponse, le rapport d'examen préliminaire international sera établi sur la base de la présente opinion.
4. La date limite d'établissement du rapport d'examen préliminaire international conformément à la règle 69.2 est le: 11/07/2001.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé / Examineur

Rouault, Y

Agent des formalités (y compris prolongation de délais)

Mastropietro, M

N° de téléphone +49 89 2399 8092



I. Base de l'opinion

1. Cette opinion a été rédigée sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans la présente opinion, comme "initialement déposées".*) :

Description, pages:

1-36 version initiale

Revendications, N°:

1-32 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

OPINION ECRITE

Demande internationale n° PCT/FR00/00553

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | |
|---------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Déclaration | |
| Nouveauté (N) | Revendications 1-20,26-27,29-32 |
| Activité inventive (IS) | Revendications 21-25 |
| Possibilité d'application industrielle (IA) | Revendications |

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: SU : 432197

D2: Sweet L. et al. Journal of the american leather chemists association 193 77 (1982)

Les documents D3 et D4 n'ont pas été cités dans le rapport de recherche international. Des copies de ces documents sont jointes en annexe.

D3 : Polymer Handbook J. Wiley & Sons 1999 Chap. VII p.508

D4: EP-A-0378940

Le PVP est hydrophile mais pas soluble dans l'eau (cf. D3): c'est un super absorbant d'après D4:

" Le polymère hydroexpansible peut être choisi notamment parmi les polymères acryliques modifiés, les amidons greffés, les polyacrylamides, la carboxyméthylcellulose et ses dérivés et avantageusement de façon générale parmi les polymères répondant à la définition des "super absorbants", c'est-à-dire les polymères "insolubles" (au sens indiqué plus haut) dans les fluides qu'ils absorbent et absorbant au moins 15 fois leur propre poids d'eau ou de solution aqueuse. "

Or, le document D1 décrit bien l'utilisation d'une composition à base de sel et de PVP pour sécher des peaux.

Par conséquent, au moins les revendications 1 et 2 ne sont pas nouvelles en regard de D1. (Art. 33(2) PCT). Il semble que cela soit également le cas pour la revendication 4 (en particulier le point (6)).

Le demandeur est également prié de démontrer que la composition décrite dans D3 ne

conduit pas au résultat en terme d'humidité résiduelle énoncé dans la revendication 3.

Le document D2 décrit l'utilisation d'un mélange de super-absorbants (amidon polyacrylonitrile greffé) et de chlorure de sodium pour le traitement de conservation de peaux brutes d'animaux (voir en particulier dans D1 le passage " Comparison of "Super Slurpers"). Ces super-absorbants contiennent des unités acryliques ou acrylates (cf. p. 194-195).

Les revendications 1 à 6 ne sont donc pas neuves.

Un mélange de plusieurs super-absorbants avec du chlorure de sodium est mentionné (p.197 dernier paragraphe et Table II) détruisant la nouveauté des revendications 7 à 9, 11 à 13.

Les proportions indiquées dans les Tables I, II et III détruisent la nouveauté des revendications 14, 15 et 16.

Le procédé des revendications 26 et 27 n'est pas nouveau (application côté chair mentionnée p.197 dernier paragraphe), ainsi que les peaux traitées des revendications 29 et 30 et l'utilisation des polymères super-absorbants des revendications 31 et 32.

Les revendications 10, 17-20 ne sont apparemment pas neuves. Il y a de fait toutes les chances que les granulométries des super-absorbants Yellow Absorption Flakes et White Absorption Flakes (voir Table II) ne soient pas identiques.

Les revendications 21 à 23 ne se distinguent de l'art antérieur D2 que par des modifications triviales dont l'effet technique est connu et évident (ajout de bactéricides). Aucune activité inventive n'est discernable (article 33(3) PCT).

Les revendications 24 et 25 sont des exemples particuliers qui ne semblent pas sortir de l'enseignement prodigué par le document D2 et de ce fait ne semblent pas non plus issus d'une activité inventive.

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

Les revendications 1-3 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. Les revendications tentent de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention. Les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat et résoudre le

problème doivent être ajoutées.

Du coup, il ressort clairement de la description page 28 l. 16-19 que la quantité de produit nécessaire est une caractéristique essentielle à la définition de l'invention: La revendication indépendante 1, ne contenant pas cette caractéristique, ne remplit pas la condition visée à l'article 6 PCT en combinaison avec la règle 6.3 b) PCT, qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention.

La revendication 8 tente également de définir l'objet pour lequel une protection est recherchée par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention.

Le terme "optimal" utilisé dans la revendication 8 ayant un sens relatif et pas de signification bien établie et reconnue laisse un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles il se réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).

Le terme "environ" utilisé dans la revendication 28 ayant un sens relatif et pas de signification bien établie et reconnue laisse un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles il se réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).

Les modes de réalisation de l'invention décrits dans les exemples et représentés dans les figures ne sont pas couverts par la revendication 28. Dans la plupart des cas, les temps de contact sont supérieurs à 24 heures. Ce défaut de concordance entre les revendications et la description laisse planer un doute sur l'objet pour lequel une protection est demandée. Les revendications ne sont donc pas claires (article 6 PCT).

On notera que le temps de contact dans le document D2 est de l'ordre de 5 jours.

Si un temps de contact plus court que dans D2 est une caractéristique essentielle à la définition de l'invention, elle doit être mentionnée dans la revendication indépendante

1.

**OPINION ECRITE
FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR00/00553



EPA/EPO/OEB
D-80298 München
☎ +49 89 2399-0
TX 523 656 epmu d
FAX +49 89 2399-4465

Europäisches
Patentamt

Generaldirektion 2

European
Patent Office

Directorate General 2

Office européen
des brevets

Direction Générale 2

Correspondance avec l'OEB en ce qui concerne les demandes PCT, chapitre II

Pour être sûr que votre demande PCT, chapitre II, sera traitée aussi vite que possible, vous êtes priés d'utiliser les étiquettes autocollantes ci-jointes avec le courrier relatif à la demande envoyé à l'Office à Munich.

Une de ces étiquettes devrait être apposée à un endroit bien visible, à la partie supérieure de l'en-tête de la lettre ou du formulaire etc. que vous déposez.